



Risposte a domande di chiarimenti relativi alla “Procedura di gara aperta suddivisa in due lotti per l’acquisizione di servizi di sviluppo e manutenzione del Sistema informativo integrato” Pubblicata in GUCE n. GU/S S219 il 13 novembre 2019

LOTTO 1: CIG 810046070E

LOTTO 2: CIG 8100475370

DI:

Il par. 6.2 prevede che "Il fatturato specifico richiesto dovrà essere comprovato tramite il sistema AVCPASS mediante copia conforme delle fatture che riportano in modo analitico le prestazioni svolte". Poichè viene specificato inoltre che "La comprova dei requisiti sarà fornita, ai sensi dell’art. 86, comma 4 e all. XVII parte I, del Codice", si chiede di confermare che sarà possibile comprovare, sia il requisito citato sia il requisito di cui al paragrafo 6.3 lett. b), tramite dichiarazione firmata digitalmente da parte del presidente del collegio sindacale.

RI:

Si rimanda a quanto previsto dall’art. 86 commi 4 e 5 del D.lgs. n. 50 del 2016.

D2:

In merito a quanto previsto dal par. 7 (disciplinare d gara), alla luce delle ultime novità legislative, si chiede di confermare che trattasi di refuso il dovere dichiarare già in fase di presentazione dell'offerta:

- la terna degli eventuali subappaltatori;
- le dichiarazioni ex art.80 degli eventuali subappaltatori mediante la loro dichiarazione di accettazione delle condizioni di gara.

Nel disciplinare della gara inserito sul sito mancano gli allegati.

R2:

Nel disciplinare nulla è richiesto relativamente alla terna. Con riferimento alla richiesta della dichiarazione ai sensi dell’art. 80 D.lgs. n. 50 del 2016. da parte dei subappaltatori, si conferma che trattasi di un refuso.



Gli allegati citati nel disciplinare sono presenti sul sito come documenti separati.

D3:

Si chiede di confermare che le "dichiarazioni integrative e documentazione a corredo" con le quali ciascun concorrente "dichiara remunerativa l'offerta economica [...]" vadano inserite all'interno della busta "A" Documentazione Amministrativa e non nella busta busta "C" Offerta Economica.

R3:

Si conferma

D4:

Si chiede di confermare che la comprova dei REQUISITI DI CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA di cui al punto 6.2 del Disciplinare di gara e dei REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE di cui al punto 6.3 del Disciplinare di gara, da effettuarsi tramite il sistema AVCPASS, debba essere effettuato in caso di aggiudicazione, come previsto dal codice degli appalti.

R4:

Si rinvia a quanto previsto dall'art. 32 del D.lgs. n. 50 del 2016.

D5:

Con riferimento al paragrafo 12. CONTENUTO DELLA BUSTA "A" – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA del Disciplinare di gara, considerato che non sussiste l'obbligo di indicazione della terna di subappaltatori, si chiede di confermare che, in caso di dichiarazione di subappalto, la disposizione che recita "in caso di subappalto anche il PASSOE dell'impresa subappaltatrice" è da intendersi come un refuso.

R5:

Si conferma



D6:

Si chiede di confermare che in caso di partecipazione alla gara ad entrambi i lotti, la dichiarazione modello “Allegato 2”, possa essere una sola con riferimento ad entrambi i lotti.

R6:

Si conferma

D7:

Si chiede di confermare che ai fini della partecipazione alla presente gara, non è richiesta la presentazione del DGUE. In caso contrario si chiede di specificare quali sezioni debbano essere compilate.

R7:

Si conferma

D8:

Poichè la gara è disciplinata dal vigente codice degli appalti che non prevede, con l'introduzione dello sblocca cantieri, l'obbligo di dichiarare in fase di offerta gli eventuali subappaltatori, si chiede di confermare:

1. che il concorrente possa dichiarare solamente le attività oggetto del subappalto
2. che il concorrente debba presentare una dichiarazione separata contenente solo l'intenzione di ricorrere al subappalto e le attività oggetto dello stesso

In caso contrario, si chiede di specificare la documentazione che deve essere prodotta dai subappaltatori stessi

R8:

Si rimanda a quanto previsto dall'art. 105 del D.lgs. n. 50 del 2016.

D9:

Poichè nella sezione III del bando di gara non si fa riferimento alle referenze bancarie, si chiede di confermare che non debbano essere presentate.



In caso contrario, si chiede di confermare che siano sufficienti 2 sole referenze bancarie e che non debbano essere presentate due distinte per ciascun lotto

R9:

Si rimanda al paragrafo 6.2 del Disciplinare di gara.

D10:

Si chiede di confermare che la S.A. metterà a disposizione la connessione VPN per poter accedere all'ambiente di test e sviluppo configurato nel sito primario del SII in modo da svolgere in modalità remota le attività di sviluppo e manutenzione (sia per LOTTO 1 che per LOTTO2)

R10:

L'accesso mediante VPN agli ambienti del SII deve rispondere alle procedure tecniche/organizzative del SGSI del SII, certificato ISO 27001. Saranno abilitati solo gli indirizzi dichiarati per le attività di sviluppo/manutenzione e per i periodi necessari. Particolari restrizioni sono previste per gli ambienti di produzione. Si rimanda anche ai vincoli ed alle precisazioni riportate nelle risposte R119 e R11.

D11:

Si chiede di confermare che, come riportato a pag. 17 e 18, la S.A. metterà a disposizione dell'Aggiudicatario lo stack tecnologico riportato in tabella 2, per poter svolgere le attività di manutenzione e sviluppo del software, (diversamente da come specificato a pag. 39 dello stesso documento Capitolato Tecnico Lotto 1) e che quindi all'Aggiudicatario non sarà richiesto la disponibilità di uno stack tecnologico

R11:

Si conferma quanto riportato in capitolato. In particolare si precisa che:

- in merito a quanto richiesto a pag. 39 del Capitolato Tecnico Lotto 1, l'aggiudicatario per le attività di sviluppo e manutenzione deve dotarsi di postazioni di lavoro allestite come indicato nella tabella 3 riportata a pag. 18 del Capitolato;
- in merito a quanto indicato a pag. 17 e 18 del Capitolato, si conferma la disponibilità degli ambienti per lo sviluppo, test e parallelo, il cui utilizzo è destinato alle attività di



test di integrazione e validazione, propedeutici al collaudo e/o al rilascio in esercizio, e per le verifiche di non regressione.

D12:

Si chiede di confermare che, come riportato a pag. 17 e 18, la S.A. metterà a disposizione dell'Aggiudicatario lo stack tecnologico riportato in tabella 2, per poter svolgere le attività di migrazione, manutenzione e sviluppo del software (diversamente da come specificato a pag. 36 dello stesso documento Capitolato Tecnico Lotto 2) e che quindi all'Aggiudicatario non sarà richiesto la disponibilità di uno stack tecnologico proprietario.

R12:

Si conferma che, come richiesto a pag. 39 del Capitolato Tecnico Lotto 1, l'Aggiudicatario deve dotarsi di postazioni di lavoro allestite come indicato nella tabella 3 a pag. 18 del per le attività di sviluppo e manutenzione. Si conferma quanto indicato a pag. 17 e 18 del Capitolato in merito alla disponibilità degli ambienti per lo sviluppo, test e parallelo, da utilizzare specificatamente per i test di integrazione e validazione propedeutici al collaudo e/o al rilascio in esercizio e per le verifiche di non regressione.

D13:

Si prega di voler confermare che le attività di manutenzione correttiva hanno come ambito non solo i sistemi oggetto di migrazione bensì tutti i sistemi del SII.

R13:

Si conferma.

D14:

Per valutare la diffeosità e la complessità delle attività di manutenzione correttiva di tutti i sistemi del SII, si chiede gentilmente di fornire il numero di ticket relativi ad attività di MAC negli ultimi 3 anni, divisi per anno e severità.

R14:



Nel seguito si riporta il numero di ticket relativi alla attività di MAC, depurata dalle attività di correzione effettuate nei primi tre mesi dal collaudo della funzionalità oggetto della segnalazione e dagli interventi eseguiti proattivamente dal fornitore a seguito di evolutive.

Severità	2017	2018	2019
S2	25	55	30
S3	325	250	370

D15:

Si chiede conferma e chiarire che che i 72.750 FP x 48 siano riconducibili a:

- 55.000 x 48 per il progetto di migrazione
- 10.000 x 60 relativi a manutenzione dei sistemi SII-Processi, SII-Misure e SII-Servizi di Interfaccia
- 7.000 x 36 relativi a quale ambito?

R15:

Con riferimento al Lotto 2, si precisa che i 72.750 FP x 48 sono riconducibili a:

- 55.000 x 48 relativi ai sistemi SII-Processi, oggetto del progetto di migrazione
- 10.000 x 60 relativi ai sistemi SII-Misure e SII-Servizi di Interfaccia e portali
- 7.000 x 36 relativi ai punti funzione sviluppati nell'ambito di manutenzione evolutiva

D16:

Al netto delle variazioni di baseline, ai fini del calcolo del corrispettivo per la manutenzione (canone mensile), i FP considerati (72.750*48) sono distribuiti in modo lineare nei 5 anni della fornitura o hanno una diversa curva di distribuzione e di conseguenza un canone mensile variabile?

R16:

Si conferma quanto riportato in Capitolato Lotto 2, ossia che *“Mensilmente, verrà determinato il valore del canone sulla base del consuntivo dei FP effettivamente in esercizio, tenuto conto del numero di FP rilasciati entro il 12° mese precedente al mese in valutazione e non dismessi nel mese di valutazione”*



D17:

Nella tabella si indica che i prodotti utilizzati per Dashboard Analisi/Monitoraggio sono: Pentaho BI Server EE 8.3.0 e Pentaho Data Integration 8.3.0. Nel documento “Allegato B.2 Dati e servizi applicativi” però tale tecnologia non è citata, vengono indicate invece Piwik per il monitoraggio SII-servizi di interfaccia (paragrafo 4.5) e Zeppelin per il Monitoraggio Misure. Si chiede di chiarire dove viene utilizzata la tecnologia Pentaho (sia per LOTTO 1 che per LOTTO2).

R17:

La tecnologia Pentaho 8.3.0 è attualmente utilizzata nell’ambito del sottosistema SII-Processi per monitorare le prestazioni dell’infrastruttura applicativa del SII. Non vi sono applicazioni in esercizio oggetto di migrazione/manutenzione nell’ambito del Lotto 1. E’ stato riportato per completezza nella tabella 2 del Capitolato Tecnico in quanto il Gestore si riserva la possibilità di richiedere l’utilizzare tale strumento nelle commesse di sviluppo/ manutenzione evolutiva.

D18:

Si chiede conferma che per la risorsa qualificata nella verifica dei requisiti di qualità del software deve essere specificato se è dipendente, l’anzianità lavorativa e l’inquadramento rispetto al CCNL.

R18:

Si conferma

D19:

Si chiede conferma che per le risorse “Responsabile della fornitura” e del “Responsabile tecnico della Migrazione e della Manutenzione” deve essere specificato se sono dipendenti, l’anzianità lavorativa e l’inquadramento rispetto al CCNL.

R19:

Si conferma

D20:



Si chiede conferma che la regola: «per i non laureati sono richiesti 4 anni di esperienza lavorativa addizionale per essere considerati con “cultura equivalente”» è valida per tutti i livelli.

R20:

Si conferma

D21:

In riferimento a quanto indicato al paragrafo III.1.2) Capacità economica e finanziaria – punto 1 (“Possono partecipare alla presente procedura i soggetti in possesso dei seguenti requisiti:1. Abbiamo realizzato negli ultimi tre anni dalla data del presente avviso una cifra d'affari relativa alle attività nel settore specifico di sviluppo e manutenzione di software applicativo non inferiore ad euro 18.000.000,00”), si chiede di confermare che gli ultimi 3 anni si riferiscano agli ultimi 3 esercizi fiscali approvati alla data di pubblicazione del bando.

R21:

Si conferma

D22:

In riferimento a quanto indicato al paragrafo III.1.3 Capacità tecnica e professionale lett. B) del Bando di gara si chiede di confermare che le applicazioni di cui al punto 1 (ambiente Linux/Java, application server Jboss e tecnologie XML) sono alternative tra loro.

R22:

Non si conferma

D23:

In riferimento alla prova dei requisiti di Capacità economica e finanziaria e di Capacità tecnica e professionale, si chiede di confermare che possono ritenersi validi i certificati rilasciati dall'Amministrazione o dal Committente privato contenenti l'oggetto, l'importo, il periodo di esecuzione e la descrizione delle prestazioni svolte

R23:



Si rimanda alla R1

D24:

Si chiede di confermare che, nel caso in cui un esercizio fiscale del triennio preso a riferimento sia di 5 mesi e non di 12, possa ritenersi valido, per arrivare ai 36 mesi di fatturato specifico richiesto, il conteggio degli ultimi 3 esercizi finanziari approvati integrati con i 7 mesi dell'esercizio precedente al primo preso in considerazione, di modo che il totale complessivo dei mesi cui fare riferimento sia 36 come di seguito specificato: esercizio fiscale approvato 2017 (da 11/2016 a 10/2017) di 12 mesi + esercizio fiscale approvato 2018 (da 11/2017 a 03/2018) di 5 mesi + esercizio fiscale approvato 2019 (da 04/2018 a 03/2019) di 12 mesi + 7 mesi esercizio fiscale approvato 2016 (da 04/2016 a 10/2016) TOTALE MESI: 36

R24:

si rimanda alla delibera n.1349 del 20 dicembre 2017 dell'ANAC.

D25:

In riferimento a quanto indicato al paragrafo III.1.3 Capacità tecnica e professionale lett. B punti 1,2,3 ("Aver eseguito, negli ultimi 3 anni, attività di sviluppo e manutenzione di software applicativo per un valore complessivo di almeno 6 milioni di euro, nell'ambito di non oltre tre progetti, con caratteristiche analoghe a quelle del SII") si chiede di precisare se gli ultimi 3 anni si riferiscono agli ultimi 3 esercizi fiscali approvati alla data di pubblicazione del bando oppure agli ultimi 3 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara

R25:

Si rimanda alla R21

D26:

Nella tabella in cui viene descritto lo stack tecnologico, si elenca la componente "Dashboard Analisi/Monitoraggio" su cui non sono presenti dettagli sulla complessità, architettura applicativa, funzionalità, dati gestiti. Si chiede un approfondimento su questa componente con eventuale documentazione aggiuntiva (sia per LOTTO 1 che per LOTTO2).

R26:

Si rimanda alla R17



D27:

In riferimento all' "Art. 26 Responsabilità Civile" dello Schema di Contratto, si chiede di confermare che i danni indiretti (es. lucro cessante) siano esclusi dell'ambito di applicazione dell'articolo e del contratto (sia per LOTTO 1 che per LOTTO2).

R27:

Si rimanda alle disposizioni del codice civile

D28:

In riferimento al "Art. 29.1 Disposizioni generali" dello Schema di Contratto, si chiede di chiarire la durata della sopravvivenza degli obblighi derivanti dagli art. 7 "Proprietà del Software e dei dati" e art. 25 "Riservatezza", se per un numero di anni definito, oppure indefinitamente (sia per LOTTO 1 che per LOTTO2).

R28:

Si rimanda a quanto specificato all'art. 7 e art. 25 dello Schema di Contratto.

D29:

Con riferimento a quanto previsto al par. 2, formato Offerta tecnica, per il lotto 1 (pag. 53/66 del Capitolato tecnico), si chiede di confermare che le caratteristiche descritte, come espressamente ivi previsto sono riferite *complessivamente* al numero massimo di progetti da descrivere e non invece a ciascun singolo progetto.

R29:

Si conferma

D30:

Si richiede conferma circa la possibilità di effettuare la consegna del plico di offerta anche mediante rappresentante aziendale e non solo esclusivamente mediante raccomandata del servizio postale con avviso di ricevimento o tramite corriere o agenzie di recapito debitamente autorizzate



R30:

Si conferma

D31:

Si richiede conferma che in caso di partecipazione ad entrambi i Lotti 1 e 2, la configurazione del costituendo RTI dovrà essere obbligatoriamente la medesima ivi incluse le quote di partecipazione

R31:

Si conferma

D32:

Schema di Contratto. Lotto 1:

Art. 11.8: Si richiede conferma se l'importo del risarcimento del maggior danno sia ricompreso all'interno del tetto massimo delle penali pari al 10% dell'intero importo contrattuale (Art. 11.9 - penali)

R32:

Non si conferma

D33:

Schema di Contratto. Lotto 1:

Art. 2.4: si richiede conferma che le eventuali richieste di modifiche a seguito di interventi normo-regolatori che incidono sulle attività oggetto del contratto saranno remunerate come previsto da Art. 2.1 e Art. 15.

R33:

Si rimanda al paragrafo 8.1 lettera d del Capitolato tecnico

D34:

Schema di Contratto. Lotto 1:



Art. 6.4: si richiede conferma che nel caso in cui il Fornitore chieda la sostituzione di una risorsa con skill almeno pari a quella di cui si chiede la sostituzione, la Stazione Appaltante non può negarne immotivatamente la sostituzione.

R34:

Si rimanda al paragrafo 6 dello Schema di contratto

D35:

Capitolato Tecnico. Lotto 1:

Si richiede conferma che per il formato dell'Offerta Tecnica non è previsto un limite al numero di pagine da produrre.

R35:

Si conferma

D36:

Si chiede di confermare che in fase di comprova dei requisiti ai sensi dell'Art. 86 del D. Lgs 50/16, relativamente a quanto richiesto al paragrafo III.1.2 Capacità economica e finanziaria del Bando di gara ovvero al cap. 6.2 del Disciplinare, sia possibile presentare alternativamente note integrative al bilancio, certificati rilasciati dalle amministrazioni, attestazioni dei privati, contratti e fatture, dichiarazione del Collegio Sindacale.

R36:

Si rinvia alla R1

D37:

Si chiede di confermare che in fase di comprova dei requisiti ai sensi dell'Art. 86 del D. Lgs 50/16, considerando che la norma contempla la possibilità per gli operatori “..di avvalersi di qualsiasi mezzo idoneo documentale..”, relativamente a quanto richiesto al paragrafo III.1.3.b Capacità tecnica del Bando di gara ovvero al cap. 6.3 del Disciplinare, sia possibile produrre alternativamente certificati rilasciati dalle amministrazioni, attestazioni dei privati, contratti e fatture, dichiarazione del Collegio Sindacale.

R37:

Si rinvia alla R1



D38:

Si segnala che non risulta possibile generare il PASSOE in quanto il Portale rileva il CIG come inesistente o non ancora definito.

R38:

I CIG sono stati perfezionati

D39:

Si chiede di confermare che sia possibile presentare i CV dell'Offerta Tecnica in modalità anonima, i cui nominativi saranno comunicati in una fase successiva.

R39:

Si conferma

D40:

Si chiede di confermare che non sia richiesto indicare in questa fase i subappaltatori e che non sia necessario presentare la documentazione loro richiesta alla Pag. 11 del Disciplinare di Gara.

R40:

Si rimanda alla R2

D41:

Capitolato Tecnico. Paragrafo 8.3

Si chiede di confermare che la stima iniziale dei FP è effettuata a cura del fornitore al momento della richiesta e approvata dal Gestore, mentre la rendicontazione finale è effettuata tramite contraddittorio tra la valutazione del fornitore e la valutazione del Gestore.

R41:



Si conferma che la stima iniziale è effettuata dal fornitore. La rendicontazione finale è proposta dal fornitore, verificata e approvata dal Gestore, in sede di collaudo, come indicato nel Capitolato Tecnico paragrafo 8.2.

D42:

B.3. Profili Professionali:

Le figure professionali sono raggruppate in livelli professionali convenzionali (A, B, C, D). Nel documento appaiono le specifiche solo per i livelli professionali A,B,C. Mancano i livelli professionali D. Si conferma che l'indicazione del profilo D sia un refuso?

R42:

Si conferma che trattasi di un refuso. Non sono previsti profili di livello D

D43:

Capitolato Tecnico - Lotto 2. Paragrafo 8.4.2

Si chiede di confermare che il "Responsabile tecnico della Migrazione, della Manutenzione correttiva migliorativa e adeguativa" richiesto all'Aggiudicatario al paragrafo 8.4.2 corrisponde al "Responsabile di Migrazione e Manutenzione" di cui si chiede di presentare il CV in relazione all'elemento di valutazione 7 "Esecuzione della fonitura" (Capitolato Tecnico Lotto 2 pagina 59) e al punto 7 della tabella 1. Formato dell'Offerta Tecnica (Capitolato Tecnico Lotto 2 - pagina 55).

R43:

Si conferma

D44:

Capitolato Tecnico - Lotto 2. Paragrafo 8.1.1

Si chiede di confermare che il "Responsabile, con un profilo almeno di livello A di cui all'Allegato B.3" richiesto per le attività di migrazione corrisponde al "Responsabile di Migrazione e Manutenzione" di cui si chiede di presentare il CV in relazione all'elemento di valutazione 7 "Esecuzione della fonitura" (Capitolato Tecnico Lotto 2 pagina 59) e al punto 7



della tabella 1 Formato dell'Offerta Tecnica (Capitolato Tecnico Lotto 2 - pagina 55) e non è quindi una figura ulteriore.

R44:

Si conferma quanto indicato in Capitolato Tecnico

D45:

Capitolato Tecnico - Lotto 1. Paragrafo 9.1.

Si chiede di confermare che, in relazione al punto 6. "Esecuzione della Fornitura" della Tab. 1 - Formato dell'Offerta Tecnica, l'Unità Concorrente debba descrivere in Offerta Tecnica l'organizzazione del lavoro e le modalità tecnico-organizzative che intende adottare per eseguire le attività di affiancamento di inizio fornitura.

R45:

Si conferma che il riferimento è alla attività di affiancamento di inizio fornitura, pertanto il rimando al paragrafo 8.7 è da considerarsi un refuso e va invece considerato il paragrafo 8.6.

D46:

Capitolato Tecnico - Lotto 2. Paragrafo 9.1.

Si chiede di confermare che, in relazione al punto 6. "Esecuzione della Fornitura" della Tab. 1 - Formato dell'Offerta Tecnica, l'Unità Concorrente debba descrivere in Offerta Tecnica l'organizzazione del lavoro e le modalità tecnico-organizzative che intende adottare per eseguire le attività di affiancamento di inizio fornitura e che il riferimento al paragrafo 8.7 è da considerarsi un refuso e va invece letto come riferimento al paragrafo 8.6.

R46:

Si rimanda alla R45

D47:

Capitolato Tecnico - Lotto 2. Paragrafo 9.1.



Si chiede di confermare che in relazione al punto 6. Manutenzione evolutiva della Tab. 1 - Formato dell'Offerta Tecnica l'Unità concorrente debba presentare in Offerta Tecnica il CV di due risorse di riferimento per l'erogazione del servizio di Manutenzione evolutiva quale esempio delle competenze delle "n" risorse che verranno utilizzate come referente di ogni singola commessa MEV che verrà richiesta dal committente.

R47:

Si conferma

D48:

Capitolato Tecnico - Lotto 1 e 2. Paragrafo 9.1.

Con riferimento alla Tab. 1 Formato dell'Offerta Tecnica, e in particolare alla richiesta di presentare in Offerta Tecnica vari CV, si chiede di confermare che è possibile presentare tutti i CV richiesti dalla Tab. 1 in un documento allegato all'Offerta Tecnica.

R48:

La domanda non è chiara.

D49:

Capitolato Tecnico - Lotto 1. Paragrafo 8.3.

Con riferimento al servizio di sviluppo il mix di risorse da dedicare al servizio prevede la presenza del 10% di risorse di tipo "A". Considerando il monte Function Point complessivo da sviluppare ne deriva che saranno necessarie ulteriori risorse di tipo A oltre alle due già previste. Si chiede quindi conferma del fatto che tali risorse siano risorse ulteriori rispetto alle due figure Responsabile della fornitura e Responsabile tecnico dello sviluppo, della manutenzione correttiva e dei servizi professionali e che esse dovranno ricoprire il ruolo di referente del singolo progetto di sviluppo assegnato.

R49:

Si rimanda alla R69

D50:

Capitolato Tecnico - Lotto 2. Paragrafo 5.1.

Si chiede di confermare che l'istanza oracle da migrare sia installata su cluster RAC



R50:

Si conferma

D51:

Si richiede di confermare che tutta la documentazione di gara presentata dal concorrente potrà essere sottoscritta digitalmente e inserita nei plichi di offerta su supporto ottico non riscrivibile. Tale formato, legalmente valido, sarà accompagnato dalla relativa copia cartacea recante il nominativo del sottoscrittore e la dicitura “Firmato Digitalmente”.

R51:

Non si conferma

D52:

Rif:

Capitolato tecnico lotto 1: Cap 4 DESCRIZIONE PIATTAFORMA APPLICATIVA

Capitolato tecnico lotto 2: Cap 4 DESCRIZIONE PIATTAFORMA APPLICATIVA

Allegato B.2 SII-Dati e Servizi Applicativi

Si chiede conferma che i portali indicati come “SII - Portali Esterni” (Portale offerte e Portale consumi) non siano oggetto dell'appalto per entrambi i lotti

R52:

Non si conferma. Lo sviluppo e la manutenzione di nuove funzionalità (Lotto 1) e la manutenzione correttiva dell'esistente (Lotto 2) sono oggetto di appalto

D53:

Con riferimento a quanto riportato nel Disciplinare di gara, pag. 10, paragrafo n. 7, si chiede di confermare che non vada indicata la terna dei subappaltatori, posto che il comma n. 6 dell'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 è stato sospeso fino al 31/12/2020, e che, pertanto, non bisogna produrre in gara nessun documento riguardante i subappaltatori stessi .

R53:

Si rimanda alla R2



D54:

Si chiede di confermare che nelle offerte economiche relative ad entrambi i lotti della presente procedura non è necessario indicare né i costi per la sicurezza, né i costi per la manodopera

R54:

Si conferma

D55:

Si chiede, cortesemente, di confermare che in fase di comprova dei requisiti ai sensi dell'art. 86, comma 4 e all. XVII parte I, del D. Lgs 50/16, considerando che la norma contempla la possibilità per gli operatori “..di avvalersi di qualsiasi mezzo idoneo documentale..”, relativamente a quanto richiesto dal Disciplinare di gara al paragrafo 6.2 Requisiti di Capacità Economica e Finanziaria e al paragrafo 6.3 Requisiti di Capacità Tecnica e Professionale, sia possibile produrre alternativamente: certificati rilasciati dalle amministrazioni; attestazioni dei privati; contratti e fatture; dichiarazione resa, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 47 del D.P.R. n. 445/2000, dal soggetto o organo preposto al controllo contabile della società ove presente (sia esso il Collegio sindacale, il revisore contabile o la società di revisione), attestante la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico.

R55:

Si rimanda alla R1

D56:

Pag. 10 – Nel Disciplinare di gara, al §6.3 sub b), è indicato: “Aver eseguito, negli ultimi 3 anni, attività di sviluppo e manutenzione di software applicativo per un valore complessivo di almeno 6 milioni di euro, nell'ambito di non oltre tre progetti, con caratteristiche analoghe a quelle del SII.”

Peraltro, nel Bando GUUE, al punto III.1.3, è indicato: “b) Aver eseguito, negli ultimi 3 anni, attività di sviluppo e manutenzione di software applicativo per un valore complessivo di almeno 6 milioni di euro, nell'ambito di non oltre tre progetti, con caratteristiche analoghe a quelle del SII, come di seguito indicate:



- 1) Applicazioni sviluppate in ambiente Linux/Java, application server Jboss e tecnologie XML, caratterizzate da un elevato numero di transazioni in modalità multicanale (WEB, Application-To-Application o Business-To-Business);
- 2) Sviluppo e manutenzione di basi dati, realizzate con RDBMS ORACLE;
- 3) applicazioni e procedure di elaborazione e analisi dati con tecnologie Hadoop.”

Ai fini del soddisfacimento del requisito si chiede di chiarire quale delle due indicazioni debba essere considerata.

Nel caso in cui si debba prendere in considerazione l'indicazione riportata nel Bando GUUE, si chiede di chiarire come debbano caratterizzarsi i tre progetti richiesti relativamente alle caratteristiche specificate. Ad esempio, è corretto presentare tre progetti che abbiano ciascuno una sola delle tre caratteristiche, pur garantendo la copertura totale delle caratteristiche richieste (progetto uno con caratteristica uno, progetto due con caratteristica due e progetto tre con caratteristica tre)?

R56:

Si richiede che le caratteristiche indicate nel bando siano coperte nel complesso dai tre progetti. Non è richiesto che il singolo progetto copra tutte le caratteristiche.

D57:

In considerazione del fatto che la legge n. 55 del 2019 di conversione con modificazioni del D.L. 32/2019 (c.d. sblocca cantieri) - pubblicata nella Gazzetta Ufficiale n. 140 del 17 giugno 2019 – ha introdotto delle rilevanti modifiche alla disciplina del subappalto, si chiede di confermare che non debba essere indicata nel DGUE dell'Impresa concorrente l'eventuale terna dei subappaltatori e che, conseguentemente, non siano applicabili le seguenti prescrizioni previste dal Disciplinare di gara:

- Pag. 10 - I subappaltatori devono possedere i requisiti previsti dall'art. 80 del Codice e dichiararli in gara mediante presentazione di una propria dichiarazione di accettazione delle condizioni di gara. Il mancato possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del Codice, ad eccezione di quelli previsti nel comma 4 del medesimo articolo, in capo ad uno dei subappaltatori comporta l'esclusione del concorrente dalla gara;
- Pag. 18 - PASSOE [...] in caso di subappalto anche il PASSOE dell'impresa subappaltatrice;
- Pag. 26 – [...] la stazione appaltante, ai sensi dell'art. 85 comma 5 del Codice, richiede al concorrente cui ha deciso di aggiudicare l'appalto di presentare i documenti di cui all'art. 86 del Codice, ai fini della prova dell'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 (ad eccezione, con riferimento ai subappaltatori, del comma 4) e del rispetto dei criteri di selezione di cui all'art. 83 del medesimo Codice. Tale verifica avverrà attraverso l'utilizzo del sistema AVCPass.

R57:

Si rimanda alle R2 e R5



D58:

Si chiede di confermare che l'indicazione "La comprova del requisito dovrà essere fornita mediante copia della relativa certificazione tramite il sistema AVCPASS" sia riferita al solo requisito di capacità tecnica e professionale di cui alla lettera a), ossia la certificazione ISO; mentre per quello che riguarda il possesso del requisito riportato alla successiva lettera b) lo stesso sia comprovato tramite "il sistema AVCPASS mediante copia conforme delle fatture che riportano in modo analitico le prestazioni svolte", analogamente a quanto richiesto per i requisiti di capacità economica e finanziaria.

R58:

Con riferimento al requisito di cui alla lettera a) si conferma. Con riferimento alla lettera b) si rimanda a quanto previsto dall'art. 86 comma 5 del D.lgs. n. 50 del 2016.

D59:

Si chiede di confermare che sia possibile effettuare la consegna a mano del plico contenente l'offerta anche da parte di un incaricato dell'offerente e non solo mediante raccomandata del servizio postale con avviso di ricevimento o tramite corriere o agenzie di recapito debitamente autorizzate.

R59:

Si rimanda alla R30

D60:

Si chiede di confermare che la presentazione della "dichiarazione di accettazione delle condizioni di gara, nonché la documentazione a corredo, in relazione alle diverse forme di partecipazione", inserite all'interno della busta A – documentazione amministrativa, siano sufficienti ad attestare il possesso dei requisiti per la partecipazione alla procedura di gara, ovvero che l'Impresa partecipante:

- non si trova in una delle situazioni di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016;
- soddisfa i criteri di selezione definiti a norma dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016;

nonché a fornire qualsiasi altra informazione rilevante ai fini dell'aggiudicazione della procedura di gara per la quale sia prevista la presentazione del documento di cui all'art. 85 del D.Lgs. 50/2016.

R60:

Non si conferma si rimanda a quanto previsto dall'art. 33 del d.lgs. n. 50 del 2016



D61:

È richiesto che siano consegnate:

- copia del presente disciplinare, spillata e siglata dal legale rappresentante/procuratore, in segno di accettazione incondizionata di quanto contenuto in essa e nei relativi allegati. Nel caso di partecipazione in RTI o consorzi la firma dovrà essere apposta dai rappresentanti legali/procuratori di ciascuna delle imprese raggruppate e/o consorziate.
- copia dello schema di contratto spillata e siglata dal legale rappresentante/procuratore, in segno di accettazione incondizionata di quanto contenuto in essa e nei relativi allegati. Nel caso di partecipazione in RTI o consorzi la firma dovrà essere apposta dai rappresentanti legali/procuratori di ciascuna delle imprese raggruppate e/o consorziate.
- copia del capitolato tecnico spillata e siglata dal legale rappresentante/procuratore, in segno di accettazione incondizionata di quanto contenuto in essa e nei relativi allegati. Nel caso di partecipazione in RTI o consorzi la firma dovrà essere apposta dai rappresentanti legali/procuratori di ciascuna delle imprese raggruppate e/o consorziate.

Si chiede di confermare che sia ammissibile sostituire la consegna delle tre copie sopra richieste con una dichiarazione che riporta l'accettazione incondizionata di quanto contenuto nei documenti e relativi allegati citati, firmata dal legale rappresentante/procuratore, o in caso di partecipazione in RTI o consorzi, firmata dai rappresentanti legali/procuratori di ciascuna delle imprese raggruppate e/o consorziate.

R61:

Non si conferma

D62:

Si chiede di conoscere l'importo stimato per le spese relative alla pubblicazione del bando e dell'avviso sui risultati della procedura di affidamento, a carico dell'aggiudicatario.

R62:

Le spese per la pubblicazione del bando sui quotidiani è pari a 1180,00 Euro; per la pubblicazione in GURI è pari a 350,00 Euro più marca da bollo.

Le spese per la pubblicazione dell'avviso sui risultati della procedura di affidamento non sono ad oggi quantificabili.

D63:

Al §13 del Disciplinare è indicato che “L’operatore economico indica, ai sensi dell’art. 45, comma 4, del Codice, il nome e le qualifiche professionali delle persone fisiche incaricate di fornire la prestazione relativa allo specifico contratto”. Si chiede di confermare che tale richiesta sia dovuta a un mero errore materiale e, pertanto, da non considerare.

In caso negativo, si chiede di confermare che la richiesta citata sia attinente alle sole persone fisiche per le quali è richiesto il Curriculum Vitae da riportare all’interno della Relazione tecnica.

R63:

Il quesito non è chiaro.

D64:

Capitolato Lotto 1 Pag. 4 – I riferimenti [1], [1.C], [2] e [3] sono associati a due indirizzi di pubblicazione che sembrano non funzionare.

Pertanto, si chiede di avere i citati documenti, ovvero indirizzi di pubblicazione alternativi.

R64:

Si tratta di un refuso, i documenti citati sono raggiungibili dal portale del SII agli indirizzi seguenti:

[1]	Regolamento di funzionamento	https://siiportale.acquirenteunico.it/regolamento-di-funzionamento
[1.C]	Allegato C: Regole e misure di sicurezza	
[2]	Specifiche tecniche del Portale Web del SII	https://siiportale.acquirenteunico.it/portale-web-e-pdc
[3]	Specifiche tecniche della PdC	
[3.A]	Allegato A- Specifica del MessaggioPdC	

D65:

Capitolato Lotto 1 Pag. 43 – Si chiede di confermare che la citazione del Responsabile Esercizio (al §8.3) sia dovuta a un mero errore materiale. In caso negativo, si chiede di specificarne skill, ruolo e responsabilità e livello professionale previsto (livello A, livello B o livello C).

R65:

Si conferma

D66:



Capitolato Lotto 1 Pag. 43 - Al §8.3 è citata la figura professionale di Analista quale figura di livello B. Si chiede di confermare che si deve intendere la figura di Analista senior (come riportato nell'Allegato B.3).

R66:

Si conferma la seniority corrispondente al livello B, richiesto in capitolato tecnico

D67:

Capitolato Lotto 1 Pag. 43 – Al §8.3 è citata la figura professionale di Esperto di sicurezza figura di livello B. Si chiede di confermare che sia richiesta tale figura professionale e, in caso affermativo, si chiede di specificarne skill, ruolo e responsabilità e livello professionale previsto (livello A, livello B o livello C).

R67

Si rimanda alla R 69

D68:

Capitolato Lotto 1 Pag. 43 – Al §8.3 sono citate le figure professionali di Analista programmatore e Sistemista junior.

Si chiede di confermare che la figura di Analista programmatore coincide con la figura di Analista/Programmatore Esperto (Livello C.1). Si chiede, inoltre, di indicare per la figura professionale di Sistemista junior skill, ruolo e responsabilità e livello professionale previsto.

R68

Si rimanda alla R69

D69:

Capitolato Lotto 1 Pag. 43 – Relativamente al mix indicato e alle figure professionali riportate, poiché non sono indicate tutte le figure professionali riportate nell'Allegato B.3, si chiede di precisare l'utilizzo di: Esperto Basi di Dati, Esperto Big Data, Analista/Programmatore cloud/big data, Sistemista software.

R69:

Il Mix riportato a pag. 43 del capitolato tecnico del lotto 1 d a pag. 40 del capitolato tecnico del lotto 2 è finalizzato alla esemplificazione delle fasce di esperienza/costo da considerare nella quotazione del PF. L'effettiva composizione del team utilizzato dal fornitore può variare in relazione al contesto della specifica commessa di sviluppo/manutenzione. E' compito del fornitore prevedere l'impiego di risorse qualificate in modo adeguato nella proposta tecnico-economica delle singole commesse.



D70:

Capitolato Lotto 1 Pag. 48 – Si chiede di confermare che il citato Responsabile tecnico dello sviluppo, della manutenzione correttiva e dei servizi professionali coincide con il Responsabile dello sviluppo, citato alle pagg. 37, 40 e 43.

R70:

Si conferma

D71:

Capitolato Lotto 1 Pag. 52 – È indicato che le attività di trasferimento delle conoscenze all'Aggiudicatario debbano essere effettuate entro i primi due mesi dalla firma del contratto. Si chiede di confermare che:

- il citato periodo di due mesi sia ricompreso nell'ambito della durata contrattuale pari a 60 mesi e coincidente con i primi due;
- all'interno di tale periodo pari a due mesi debbano essere altresì considerate le attività necessarie alla redazione del Piano esecutivo, da consegnarsi entro 20 gg/lavorativi dalla data di stipula, nonché quelle di approvazione del Piano a carico di AU (cfr. §8.4.1).

R71:

Si conferma

D72:

Capitolato Lotto 1 Pag. 55 – Si chiede di confermare che sia possibile presentare l'Offerta tecnica esclusivamente in formato pdf firmato digitalmente, su supporto digitale in duplice copia, intendendo con “duplice copia” due supporti digitali di identico contenuto.

Qualora ritenuta ammissibile tale modalità di presentazione e relativamente alle modalità di firma, si precisa che la firma digitale sarà apposta da soggetto dotato di giusti poteri, come riportato nel Disciplinare di gara, alle pagg. 21 e 22.

R72:

Non si conferma

D73:

Capitolato Lotto 1 Pag. 58 – Si chiede di confermare che sia possibile presentare l'Offerta economica esclusivamente in formato pdf firmato digitalmente, su supporto digitale in duplice copia, intendendo con “duplice copia” due supporti digitali di identico contenuto.



Qualora ritenuta ammissibile tale modalità di presentazione e relativamente alle modalità di firma, si precisa che la firma digitale sarà apposta da soggetto dotato di giusti poteri, come riportato nel Disciplinare di gara, a pag. 22.

R73:

Non si conferma.

D74:

Capitolato Lotto 2 Pag. 4 – I riferimenti [1], [1.C], [2], [3] e [3.A] sono associati a due indirizzi di pubblicazione che sembrano non funzionare.

Pertanto, si chiede di avere i citati documenti, ovvero indirizzi di pubblicazione alternativi.

R74:

Si rimanda a R64

D75:

Capitolato Lotto 2 Pag. 40 – Si chiede di confermare che la figura di Responsabile tecnico per lo sviluppo (al §8.3)

coincide con un profilo di livello A.2.

R75:

Si conferma

D76:

Capitolato Lotto 2 Pag. 40 – Al §8.3 è citata la figura professionale di Analista quale figura di livello B. Si chiede di confermare che si deve intendere la figura di Analista senior (come riportato nell'Allegato B.3).

R76:

Si rimanda a R69

D77:

Capitolato Lotto 2 Pag. 40 – Al §8.3 è citata la figura professionale di Esperto di sicurezza figura di livello B. Si chiede di confermare che sia richiesta tale figura professionale e, in caso affermativo, si chiede di specificarne skill, ruolo e responsabilità e livello professionale previsto (livello A, livello B o livello C).

R77:



Si rimanda a R69

D78:

Capitolato Lotto 2 Pag. 40 – Al §8.3 sono citate le figure professionali di Analista programmatore e Sistemista junior.

Si chiede di confermare che la figura di Analista programmatore coincide con la figura di Analista/Programmatore Esperto (Livello C.1). Si chiede, inoltre, di indicare per la figura professionale di Sistemista junior skill, ruolo e responsabilità e livello professionale previsto.

R78:

Si rimanda a R69

D79:

Capitolato Lotto 2 Pag. 40 – Relativamente al mix indicato e alle figure professionali riportate, poiché non sono indicate tutte le figure professionali riportate nell'Allegato B.3, si chiede di precisare l'utilizzo di: Esperto Basi di Dati, Esperto Big Data, Analista/Programmatore cloud/big data, Sistemista software.

R79:

Si rimanda a R69

D80:

Capitolato Lotto 2 Pag. 50 – È indicato che le attività di trasferimento delle conoscenze all'Aggiudicatario debbano essere effettuate entro i primi due mesi dalla firma del contratto. Si chiede di confermare che:

- il citato periodo di due mesi sia ricompreso nell'ambito della durata contrattuale pari a 60 mesi e coincidente con i primi due;

che all'interno di tale periodo pari a due mesi debbano essere altresì considerate le attività necessarie alla redazione del Piano esecutivo, da consegnarsi entro 20 gg/lavorativi dalla data di stipula, nonché quelle di approvazione del Piano a carico di AU (cfr. §8.4.1).

R80:

Si conferma

D81:



Capitolato Lotto 2 Pag. 53 – Si chiede di confermare che sia possibile presentare l’Offerta tecnica esclusivamente in formato pdf firmato digitalmente, su supporto digitale in duplice copia, intendendo con “duplice copia” due supporti digitali di identico contenuto.

Qualora ritenuta ammissibile tale modalità di presentazione e relativamente alle modalità di firma, si precisa che la firma digitale sarà apposta da soggetto dotato di giusti poteri, come riportato nel Disciplinare di gara, alle pagg. 21 e 22.

R81:

Non si conferma

D82:

Capitolato Lotto 2 Pag. 57 – Si chiede di confermare che sia possibile presentare l’Offerta economica esclusivamente in formato pdf firmato digitalmente, su supporto digitale in duplice copia, intendendo con “duplice copia” due supporti digitali di identico contenuto.

Qualora ritenuta ammissibile tale modalità di presentazione e relativamente alle modalità di firma, si precisa che la firma digitale sarà apposta da soggetto dotato di giusti poteri, come riportato nel Disciplinare di gara, a pag. 22.

R82:

Si rimanda alla R73

D83:

Capitolato Lotto 1 – par. 5.4.1 Pag. 50

Si chiede di chiarire che i tempi di risposta indicati nella tabella 4 – Requisiti prestazionali siano integralmente ascrivibili alle componenti applicativi e quindi al netto degli impatti dovuti alle componenti infrastrutturali non in gestione al Fornitore.

R83:

I requisiti prestazionali indicati in Capitolato sono da considerarsi end-to-end e la verifica è effettuata in sede di collaudo. Il fornitore è tenuto a segnalare le eventuali componenti infrastrutturali non di propria diretta competenza che possano causare un degrado prestazionale, fin dalla proposta tecnico-economica di cui al § 8.1 del Capitolato o nelle successive fasi implementative.

D84:

Schema di Contratto Lotto 1 – Art. 14.2 Pag. 11



Si chiede di confermare che i 2500 giorni per il livello professionale A siano da intendere come 2500 giorni per il livello professionale C.

R84:

Si conferma che trattasi di refuso ed è da intendersi Livello C.

D85:

Capitolato Lotto 2 – par. 4.5.1 e 4.5.2 Pagg. 18-19

Al fine di poter valutare lo stato dell'attuale ambiente applicativo oggetto di migrazione, si chiede alla stazione appaltante di fornire gli attuali dati prestazionali e di qualità riscontrati nell'ultimo anno dell'attuale fornitura.

R85:

Per quanto attiene ai requisiti prestazionali e di qualità, si conferma quanto dettagliatamente descritto a pag. 21, nel paragrafo 5 del Capitolato tecnico Lotto 2.

Come indicato nel Capitolato tecnico lotto 2, pag. 27, si conferma che qualunque intervento migliorativo rispetto alla qualità misurata nella fase iniziale di trasferimento, non è ricompreso nella quotazione del TFP_{MT}.

Per quanto attiene ai requisiti prestazionali riportati al par. 4.5.1, si precisa che tutte le funzionalità della attuale base line in esercizio rispettano i requisiti prestazionali richiesti. Rispetto alle attività contrattuali previste nel Lotto 2 in merito alla migrazione si conferma che i dati prestazionali del software migrato saranno valutati in sede di collaudo.

D86:

Schema di Contratto– Art. 4.1.f) Pag. 2

Con riferimento all'art. 4.1 f) dello schema di contratto, si chiede di confermare che, data la natura del servizio oggetto del contratto - la quale esclude l'accesso in ambiente di esercizio su dati reali - non è previsto alcun trattamento di dati personali, così come definiti dal Regolamento Europeo n. 2016/679, da parte del Fornitore per conto del Titolare e che, pertanto, all'atto della sottoscrizione del contratto, non sarà necessaria alcuna nomina ai sensi dell'art. 28 del predetto Regolamento.

In caso di risposta negativa al quesito che precede e, quindi, di necessità di sottoscrizione di un atto giuridico ai sensi dell'art. 28 del Regolamento Europeo n. 2016/679, si chiede a codesta stazione Appaltante di trasmettere il relativo testo sulla base del quale avverrà la nomina di cui all'art. 4.1 f) dello schema di contratto.

R86:



Non si conferma. La Nomina sensi dell'art. 28 del Regolamento indicato verrà inviata congiuntamente al contratto.

D87:

Schema di Contratto– Art. 22.3 Pag. 16

Con riferimento alla previsione dell'art. 22.3 dello schema di contratto, si chiede di confermare che la previsione relativa al risarcimento dei danni, è da intendersi nei limiti di quanto previsto dall'art. 26. 1 del medesimo contratto e, quindi, “fino ad un importo non superiore all'importo totale del presente Contratto”.

R87:

Non si conferma

D88:

Schema di Contratto– Art. 26.1 Pag. 17

Si chiede di confermare che, fatto salvo il caso di dolo o colpa grave del Fornitore e quanto previsto dagli articoli 27 e 32 dello schema di contratto, con specifico riferimento alla previsione dell'art. 26.1 dello schema di contratto, nella nozione di danni ivi menzionata non rientrano le voci del lucro cessante, degli eventuali mancati profitti, delle perdite di produzione, della perdita di contratti, né dei danni indiretti e/o consequenziali, per i quali le parti non sono reciprocamente responsabili.

R88:

Si rimanda alla R27

D89:

Schema di Contratto e Disciplinare – Art. 25 e art. 22 Pagg. 17 e 28

Con riferimento alla previsione dell'art. 25 dello schema di contratto si chiede di confermare che:

1. per “i documenti, i dati e le informazioni riservate”, nonché “le notizie e i dati relativi alla organizzazione ed all'attività di AU venuti a conoscenza del personale del Fornitore o di suoi subappaltatori, in relazione all'esecuzione del presente Contratto” si intendono soltanto quelli espressamente comunicati e/o trasmessi dalla stazione appaltante al Fornitore, posto che il Fornitore, “in occasione della prestazione del servizio” (art. 22 disciplinare), potrebbe venire a conoscenza di molte informazioni che non sono di proprietà della Stazione Appaltante o di suoi



aventi/danti causa, rispetto alle quali la Stazione Appaltante non può, quindi, porre vincoli di riservatezza.

2. la disciplina della confidenzialità è da intendersi reciproca e, dunque, si applica anche alle informazioni riservate del Fornitore;

3. le informazioni, anche se comunicate dalla stazione Appaltante, ove fossero di pubblico dominio (o divenissero di pubblico dominio senza violazione da parte del Fornitore dei propri obblighi di riservatezza) non saranno soggette ai suddetti obblighi di riservatezza;

4. gli obblighi di riservatezza saranno validi per un periodo definito (e.g. 5 anni) dalla data di cessazione del Contratto;

5. gli obblighi di cui all'art. 25.3 dello Schema di Contratto, sono da intendersi limitati al solo materiale predisposto dal Fornitore o di suoi subappaltatori in esecuzione del presente Contratto, restando espressamente escluso il materiale originario di proprietà del Fornitore;

6. il Fornitore può utilizzare nelle sue attività commerciali le idee, i concetti e il know-how contenuti nelle informazioni riservate che rimangano impressi nella memoria dei dipendenti del Fornitore che hanno avuto accesso a dette informazioni nell'esecuzione del contratto.

R89:

Si rimanda al Regolamento Europeo n. 2016/679 e al d.lgs. n. 196 del 2003

D90:

A seguito delle modifiche apportate dal decreto "Sblocca cantieri" che non prevede più l'obbligo dell'indicazione una terna di subappaltatori in sede di offerta, si chiede conferma che i subappaltatori non debbano presentare una propria dichiarazione di accettazione delle condizioni di gara al fine di attestare in questa fase, il possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del Codice.

R90:

Si rimanda alla R2

D91:

A seguito delle modifiche apportate dal decreto "Sblocca cantieri" che non prevede più l'obbligo dell'indicazione una terna di subappaltatori in sede di offerta, si chiede conferma che in caso di ricorso al subappalto non debba essere presentato il PASSOE dell'impresa Subappaltatrice.

R91:

Si rimanda alla R5

D92:



Con riferimento al requisito di capacità economico-finanziaria, si chiede conferma che il triennio debba corrispondere agli ultimi tre esercizi con bilancio approvato (2016-2017-2018)

R92:

Si rimanda a R21

D93:

Si chiede conferma che la soglia di fatturato di 18.000.000,00 € si applichi sia che si partecipi ad un solo Lotto sia che si partecipi ad entrambi.

R93:

Si conferma

D94:

Si chiede a codesta Stazione Appaltante se si possa comprovare il fatturato mediante presentazione delle attestazioni rilasciate dai Committenti in alternativa alla presentazione della copia delle fatture.

R94:

Si rimanda alla R1

D95:

Bando di gara – par. 3.1.3 pag. 4 e 5 – capacità professionale e tecnica

Si chiede conferma che, ai fini della copertura del requisito, si possa ricorrere all'istituto dell'avvalimento.

R95:

Si rimanda all'art.89 del d.lgs. 50 del 2016

D96:

Si chiede a codesta Stazione Appaltante se, in caso di partecipazione ad entrambi i Lotti in RTI, sia obbligatorio presentarsi con gli stessi ruoli (mandataria/mandante) e con le stesse quote di partecipazione.

R96:

Si conferma



D97:

Si chiede conferma che la soglia dei tre Progetti per un valore complessivo di 6 milioni di euro si applichi sia che si partecipi ad un solo Lotto sia che si partecipi ad entrambi.

R97:

Si conferma

D98:

Si chiede conferma che gli ultimi tre anni debbano essere considerati rispetto alla data di pubblicazione del bando, quindi 13/11/2016-12/11/2019.

R98:

Si rimanda a R21

D99:

Con riferimento all' Offerta tecnica/criterio 2 – competenze specifiche di sviluppo e manutenzione – sia per il Lotto 1 che per il Lotto 2, si chiede a Codesta Stazione Appaltante conferma che possano essere citate anche esperienze ricorrendo all'istituto dell'avvalimento

R99:

Si rimanda all'art. 89 del D.lgs. n. 50 del 2016.

D100:

Si chiede conferma che il contratto sia per il Lotto 1 che per il Lotto 2 preveda una durata del servizio 48 mesi e successivi 12 mesi di garanzia fino alla concorrenza dei 60 mesi.

R100:

Non si conferma

D101:

Si chiede di confermare che l'indicazione "La comprova del requisito dovrà essere fornita mediante copia della relativa certificazione tramite il sistema AVCPASS" sia riferita al solo requisito di capacità tecnica e professionale di cui alla lettera a), ossia la certificazione ISO; mentre per quello che riguarda il possesso del requisito riportato alla lettera b) lo stesso sia possibile fornire comprova mediante dichiarazione rilasciata dalla Società di Revisione



Contabile o del Presidente del Collegio Sindacale in alternativa alla presentazione della copia delle fatture o del Certificato di Regolare Esecuzione del cliente Committente.

R101:

Con riferimento al requisito di cui alla lettera a) si conferma; con riferimento alla lettera b) si rimanda a quanto previsto dall'art. 86 del D.lgs. n. 50 del 2016.

D102:

Si richiede conferma che le referenze richieste possano essere anche di società non facenti parte del RTI, ma appartenenti allo stesso centro decisionale di una delle aziende del RTI stesso ricorrendo all'istituto dell'avvalimento

R102:

Il quesito non è chiaro

D103:

Si chiede di confermare che l'indicazione "Il fatturato specifico richiesto dovrà essere comprovato tramite il sistema AVCPASS mediante copia conforme delle fatture che riportano in modo analitico le prestazioni svolte." si possa dare comprova mediante dichiarazione rilasciata dalla Società di Revisione Contabile o del Presidente del Collegio Sindacale in alternativa alla presentazione della copia delle fatture o del Certificato di Regolare Esecuzione del Cliente Committente.

R104:

Si rimanda alla R1

D104:

Si chiede di confermare che sia possibile effettuare la consegna a mano del plico contenente l'offerta anche da parte di un incaricato dell'offerente e non solo mediante raccomandata del servizio postale con avviso di ricevimento o tramite corriere o agenzie di recapito debitamente autorizzate.

R104:

Si rimanda alla R30

D105:



Come da Capitolato Tecnico Lotto 1 e Lotto 2, si richiede conferma che le referenze presentate ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico possano essere anche di società non facenti parte del RTI, ma appartenenti allo stesso centro decisionale di una delle aziende del RTI stesso, ricorrendo all'istituto dell'avvalimento.

R105:

Il quesito non è chiaro

D106:

Si richiede conferma che le referenze presentate ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico (sia per Lotto 1 sia per Lotto 2) si possano comprovare mediante dichiarazione rilasciata dalla Società di Revisione Contabile o del Presidente del Collegio Sindacale in alternativa alla presentazione della copia delle fatture o del Certificato di Regolare Esecuzione del Cliente Committente.

R106:

Si rimanda alla R1

D107:

Nella documentazione di gara non è presente il DGUE (Documento di gara unico europeo) ovvero il modello autodichiarativo secondo gli standard europei, per autocertificare il possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla presente gara d'appalto. Si chiede conferma che non debba essere presentato.

R107:

Si conferma

D108:

Si chiede se, qualora la società concorrente sia una società avente Socio Unico persona giuridica, debba essere fornito anche l'elenco di tutti i soggetti di cui all'art. 80, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016 con relativa dichiarazione di non sussistenza alcuna delle situazioni di esclusione dalla partecipazione alla gara di cui all'articolo 80 del D.lgs. n. 50/2016 anche nei confronti dello stesso.

R108:

Si rimanda a quanto previsto dall'art. 80 del d.lgs. n. 50 del 2016.



D109:

Con riferimento al Capitolato Tecnico Lotto 1- par. 2.1, si richiede di conoscere il numero indicativo dei Processi attualmente gestiti dal SII.

Si chiede conferma che si possa far riferimento a quanto riportato nella documentazione del lotto 2 a pagina 26 del "Allegato A.2 - Capitolato Tecnico - Lotto 2.pdf".

In tal caso si chiede il dettaglio del numero dei processi del Portale SII e dei Backend applicativo.

R109:

Attualmente il SII gestisce 64 processi applicativi. Quelli significativi sono tutti riportati al §2.4 dell'allegato B2. Si conferma che si può fare riferimento anche a quanto riportato nella documentazione del Lotto 2 in merito al dettaglio dell'esistente.

D110:

Si richiede evidenza del numero dei flussi informativi scambiati fra gli attori del mercato energetico gestiti dal SII.

R110:

Le informazioni richieste sono riportate al § 2.2.2 nell'allegato B2

D111:

Si richiede evidenza del numero medio di transazioni mensili attualmente gestite dal SII.

R111:

Le informazioni richieste sono riportate nell'allegato B2 § 2.2.1 e corrispondono al numero medio di pratiche mensili.

D112:

Si richiede di conoscere il numero indicativo di misure presenti nell'Archivio Misure.

R112:

Le informazioni richieste sono riportate nell'allegato B2 § 3.3.

D113:

Si richiede di descrivere quali eventuali strumenti di collaborazione e di gestione del ciclo di vita del sw vengono usati

R113:



L'Unità Concorrente, nella propria offerta tecnica, è libera di proporre eventuali strumenti di collaborazione e di gestione del ciclo di vita del sw. AU si riserva di valutare la proposta.

D114:

In questa sezione del documento (formato Offerta Tecnica) si fa riferimento ad applicazioni "caratterizzate da un elevato numero di transazioni mensili (almeno 5 milioni)". Si chiede conferma che il concetto di transazione possa essere ricondotto ad "operazione che causa un cambiamento su un sistema".

In alternativa si chiede conferma che il concetto di Transazione sia piuttosto riferito ad una operazione su un database.

Es. Si chiede conferma che si possa considerare come transazione un'operazione comunque atomica di invio di un messaggio verso un sistema esterno.

R114:

Il SII gestisce oltre 5 milioni di pratiche mensili che causano un cambiamento nel RCU.

D115:

Relativamente alle referenze da indicare, descritte a pag. 55 del Capitolato Tecnico e, in particolare, alle caratteristiche descritte al punto a), si chiede conferma che sia possibile indicare progetti che non abbiano utilizzato JBoss AS, ma che siano stati rilasciati su altri Application Server pienamente compatibili con le specifiche Java Enterprise, come, a titolo d'esempio, IBM WebSphere Application Server, o Oracle WebLogic Server.

R115:

Si conferma.

D116:

Si chiede conferma che le applicazioni attualmente in esercizio soddisfino già i requisiti prestazionali richiesti dal Capitolato

R116:

Si conferma



D117:

Si chiede conferma di poter utilizzare centri di delivery off-shore per l'erogazione del servizio. In caso positivo si chiede di confermare che questi possano essere anche fuori UE.

R117:

In relazione alle policy di sicurezza del SII si esclude la possibilità di delocalizzare le attività di sviluppo e manutenzione al di fuori della UE.

D118:

Per il setup di un ambiente di sviluppo in casa dell'aggiudicatario si chiede di confermare che sia già disponibile un set di immagini VM con i SW di base già installati e configurati. Si chiede conferma che esista documentazione a supporto

R118:

Non si conferma

D119:

Si chiede di confermare che sarà possibile realizzare un collegamento in VPN tra la rete dell'aggiudicatario e gli ambienti del SII presso AU per le attività di sviluppo, di monitoraggio e di assistenza.

R119:

Si conferma per gli ambienti di sviluppo e collaudo. Per gli ambienti di produzione è ammessa unicamente su richiesta e autorizzazione del Gestore in conformità alle policy di sicurezza del SII. Non sono in ogni caso ammessi collegamenti VPN verso end-point al di fuori della UE. Si rimanda alla risposta R10.

D120:

Si richiede la conferma che all'atto della dichiarazione di subappalto occorre indicare i futuri subappaltatori.

Si richiede inoltre conferma che i suddetti subappaltatori debbano presentare in questa fase la dichiarazione delle accettazioni condizioni di gara, mediante l'ALLEGATO 2 - Dichiarazione accettazione condizioni gara" nonché il PASSOE (ovviamente in qualità di mandante).

R120:

Non si conferma



D121:

Si richiede conferma che in caso di partecipazione a tutti e due i lotti si debba produrre una cauzione per lotto.

R121:

Si precisa che la garanzia dovrà essere prestata per ogni singolo lotto ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. n. 50 del 2016.

D122:

DICHIARAZIONE OFFERTA REMUNERATIVA e ALLEGATO 4 Dichiarazione di limitazione di accesso agli atti – Si richiede conferma, che in caso di partecipazione in RTI costituendo, le suddette dichiarazioni debbano essere presentate con firma congiunta oppure se ogni azienda facente parte dell'RTI può presentarle separatamente.

R122:

Si rimanda al paragrafo 12 del Disciplinare

D123:

Si chiede confermare che per le referenze richieste a pag. 55 del Capitolato Tecnico, possano essere espresse le referenze di appartenenza delle società del gruppo attraverso l'istituto dell'avvalimento.

R123:

Il quesito non è chiaro

D124:

Rif. Disciplinare di Gara – Articoli: n. 7, Subappalto; n. 12, Contenuto della Busta “A” - Documentazione Amministrativa

Art. 7: *“I subappaltatori devono possedere i requisiti previsti dall'art. 80 del Codice e dichiararli in gara mediante presentazione di una propria dichiarazione di accettazione delle condizioni di gara. Il mancato possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del Codice, ad eccezione di quelli previsti nel comma 4 del medesimo articolo, in capo ad uno dei subappaltatori comporta l'esclusione del concorrente dalla gara.”*

Art. 12:



“La dichiarazione di accettazione delle condizioni di gara deve essere presentata da tutti i soggetti partecipanti alla gara ivi compresi l’eventuale ausiliaria e il subappaltatore.”

“PASSOE di cui all’art. 2, comma 3 lett. b) della delibera ANAC n. 157/2016, relativo al concorrente; in aggiunta, nel caso in cui il concorrente ricorra all’avvalimento ai sensi dell’art. 49 del Codice, anche il PASSOE relativo all’ausiliaria; in caso di subappalto anche il PASSOE dell’impresa subappaltatrice;”

A seguito dell’entrata in vigore del D.L. 18/04/2019, n. 32 (convertito con legge 14/06/2019, n. 55) che ha sospeso, sino al 31/12/2020, l’operatività del comma 6 dell’art. 105 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., si chiede di confermare che in caso di ricorso al subappalto non vada prodotto alcun documento da parte del subappaltatore in fase di offerta e che tali indicazioni siano da considerarsi dei refusi, fermo restando che il futuro subappaltatore, in caso di affidamento, dovrà dimostrare il possesso dei requisiti di cui all’art. 80 del Codice Appalti.

R124:

Si rimanda alle R2 e R5

DI25:

Rif. Disciplinare di Gara – Articoli: n. 13, Contenuto della busta B – Offerta Tecnica; n. 14, Contenuto della Busta C – Offerta Economica

Art. 13: “L’offerta tecnica, a pena di esclusione, è sottoscritta da un soggetto dotato di giusti poteri. In ipotesi di procuratore speciale sarà necessario allegare copia conforme della procura speciale”

Art. 14: “L’offerta economica, a pena di esclusione, è sottoscritta da un soggetto dotato di giusti poteri. In ipotesi di procuratore speciale sarà necessario allegare copia conforme della procura speciale”

Si chiede di confermare che, in caso di unico firmatario di tutti gli atti di gara, sia sufficiente produrre la copia della relativa procura nella sola Busta A: Documentazione Amministrativa.

R125:

Si conferma

DI26:

Rif. Allegato A.2 – Capitolato Tecnico – Lotto 2; 5.2 Migrazione applicativa

Con riferimento alla metodologia IFPUG, si precisa che nella attuale “baseline”, relativa a SII-Processi, sono presenti:

Servizi Infrastrutturali

- circa 50 portlet per la gestione di tutti i servizi infrastrutturali disponibili sul portale web



- 395 Processi Elementari Transazionali misurati secondo le regole IFPUG
- 115 Funzioni dati (tutte di tipo ILF)
- 5000 Punti Funzione (di cui 1000 conteggiate negli ILF già conteggiate nella Oracle).

Processi Applicativi – Portale SII

- circa 250 portlet per la gestione di tutte le maschere previste dai processi applicativi e dalle funzionalità di consultazione dei dati
- circa 1400 pagine jsp e 330 css da adeguare
- circa 11.750 FP (di cui circa 2100 e 1250 conteggiate negli ILF e EIF già conteggiate nella Oracle).

Processi Applicativi – Servizi

- 200 moduli di back end relativi a servizi e flussi gestiti dal SII
- 45 procedure schedate con Quartz mediante JMX Console
- circa 38.250 FP (di cui circa 6400 e 3750 conteggiate negli ILF e EIF già conteggiate nella Oracle).

Oltre alla numerosità delle portlets e dei moduli, si richiede di esplicitare il numero di progetti java per singola componente applicativa (Servizi infrastrutturali, Processi Applicativi - Portale SII, Processi Applicativi - Servizi), segnalandone possibilmente il tipo (i.e. liferay, custom java). Come di consueto, un progetto è identificato dal codice sorgente e i file correlati per la creazione di un oggetto rilasciabile (es: war, ear, jar, ecc...).

R126:

Il numero di progetti è circa 90, ciascuno dei quali afferisce anche a più componenti applicativi (Servizi infrastrutturali, Processi Applicativi - Portale SII, Processi Applicativi - Servizi). Il codice sorgente e la relativa documentazione è stata in visione presso la sede del Gestore. L'intera documentazione ed il codice sorgente saranno disponibili al fornitore nella fase di trasferimento iniziale delle conoscenze.

D127:

Rif. B.2 Dati e servizi applicativi.pdf

Si richiede di esplicitare l'associazione logica tra gli schemi del DB ed i progetti java che costituiscono le componenti applicative (Servizi infrastrutturali, Processi Applicativi - Portale SII, Processi Applicativi - Servizi).

R127:

La logica di associazione tra gli schemi del DB ed i progetti java è uniforme in tutto il SII ed è descritta in linea generale nell'Allegato B2 al paragrafo 2.2. Ulteriori dettagli sono riportati nelle Specifiche Tecniche e Funzionali di ciascun processo applicativo. Presso la sede del Gestore, al fine di una corretta formulazione dell'offerta di gara, è stata pertanto resa disponibile, a titolo



esemplificativo, la documentazione ed il codice sorgente afferente il processo di switching nel settore elettrico. L'intera documentazione ed il codice sorgente saranno disponibili al fornitore nella fase di trasferimento iniziale delle conoscenze.

D128:

Rif. Allegato A.2 – Capitolato Tecnico – Lotto 2; 5.2 Migrazione applicativa

Con riferimento alla metodologia IFPUG, si precisa che nella attuale “baseline”, relativa a SII-Processi, sono presenti:

Servizi Infrastrutturali

- circa 50 portlet per la gestione di tutti i servizi infrastrutturali disponibili sul portale web
- 395 Processi Elementari Transazionali misurati secondo le regole IFPUG
- 115 Funzioni dati (tutte di tipo ILF)
- 5000 Punti Funzione (di cui 1000 conteggiate negli ILF già conteggiate nella Oracle).

Processi Applicativi – Portale SII

- circa 250 portlet per la gestione di tutte le maschere previste dai processi applicativi e dalle funzionalità di consultazione dei dati
- circa 1400 pagine jsp e 330 css da adeguare
- circa 11.750 FP (di cui circa 2100 e 1250 conteggiate negli ILF e EIF già conteggiate nella Oracle).

Si richiede di esplicitare lo spaccato (i.e. portlets, hooks, layouts) delle componenti applicative (Servizi infrastrutturali, Processi Applicativi - Portale SII, Processi Applicativi - Servizi) per i progetti Liferay.

R128:

L'articolazione delle componenti applicative al fine di rispettare requisiti tecnici di integrazione è uniforme per tutti i processi applicativi del SII ed è descritta in linea generale nell'Allegato B2 al paragrafo 2.2. Presso la sede del Gestore, al fine di una corretta formulazione dell'offerta di gara, è stata resa disponibile, a titolo esemplificativo, la documentazione ed il codice sorgente afferente il processo di switching nel settore elettrico. L'intera documentazione ed il codice sorgente saranno disponibili al fornitore nella fase di trasferimento iniziale delle conoscenze.



D129:

Rif. Allegato A.2 – Capitolato Tecnico – Lotto 2; 5.2 Migrazione applicativa
Con riferimento alla metodologia IFPUG, si precisa che nella attuale “baseline”, relativa a SII-Processi, sono presenti:

Servizi Infrastrutturali

- circa 50 portlet per la gestione di tutti i servizi infrastrutturali disponibili sul portale web
- 395 Processi Elementari Transazionali misurati secondo le regole IFPUG
- 115 Funzioni dati (tutte di tipo ILF)
- 5000 Punti Funzione (di cui 1000 conteggiate negli ILF già conteggiate nella Oracle).

Processi Applicativi – Portale SII

- circa 250 portlet per la gestione di tutte le maschere previste dai processi applicativi e dalle funzionalità di consultazione dei dati
- circa 1400 pagine jsp e 330 css da adeguare
- circa 11.750 FP (di cui circa 2100 e 1250 conteggiate negli ILF e EIF già conteggiate nella Oracle).

Processi Applicativi – Servizi

- 200 moduli di back end relativi a servizi e flussi gestiti dal SII
- 45 procedure schedulate con Quartz mediante JMX Console

circa 38.250 FP (di cui circa 6400 e 3750 conteggiate negli ILF e EIF già conteggiate nella Oracle).

Si richiede di esplicitare la numerosità dei moduli custom (rif. directory “modules” degli application server JBOSS) realizzati, per ogni progetto java da rilasciare (rif: directory “deployements” degli application server JBOSS).

R129:

L'utilizzo dei suddetti “modules” degli application server JBOSS sviluppati ad hoc per il SII è del tutto marginale. L'intera documentazione ed il codice sorgente saranno disponibili al fornitore nella fase di trasferimento iniziale delle conoscenze.

D130:

Rif. Allegato A.2 – Capitolato Tecnico – Lotto 2; 5.2 Migrazione applicativa

L'adeguamento delle portlet alla nuova piattaforma Liferay con l'introduzione della caratteristica responsive sulle pagine dell'area privata del portale web SII

Si chiede di specificare se, l'adeguamento responsive incluso nella migrazione, prevede i break point standard bootstrap.



R130:

E' possibile l'utilizzo dei break point standard bootstrap, purchè in linea con le regole Bootstrap Italia.

D131:

Rif. B.2 Dati e servizi applicativi.pdf

Si chiede la possibilità di fornire la dipendenza logica tra i vari schemi del DB Oracle.

R131:

La dipendenza logica tra gli schemi del DB ORACLE è descritta in linea generale nell'Allegato B2 al Capitolo 2. Ulteriori dettagli sono riportati nelle Specifiche Tecniche e Funzionali di ciascun processo applicativo e delle componenti infrastrutturali. Presso la sede del Gestore, al fine di una corretta formulazione dell'offerta di gara, è stata pertanto resa disponibile, a titolo esemplificativo, la documentazione ed il codice sorgente afferente il processo di switching nel settore elettrico e delle componenti infrastrutturali. L'intera documentazione sarà disponibile al fornitore nella fase di trasferimento iniziale delle conoscenze.

D132:

Rif. B.2 Dati e servizi applicativi.pdf

Le tabelle dei vari schemi del Db Oracle attualmente presente in esercizio, sfruttano la struttura a partizioni (ad esempio su date) allo scopo di individuare record archiviati?

R132:

Ove opportuno, nella configurazione degli schemi DB Oracle, è stata implementata la tecnica delle partizioni.

D133:

Rif. Disciplinare di gara_0; 13. CONTENUTO DELLA BUSTA B – OFFERTA TECNICA

Le busta "B- L1" e "B – L2" dovranno contenere, a pena di esclusione, i seguenti documenti:

a) offerta tecnica redatte nelle modalità indicate nei capitolati tecnici di gara di cui agli Allegati A.1 e A.2;

b) supporto digitale contenente tutta la medesima documentazione tecnica inserita in tale busta.



In merito alla stesura del documento di offerta tecnica, è previsto un numero massimo di pagine e l'utilizzo di una formattazione particolare in merito a tipo carattere, dimensione e interlinea?

R133:

Si rimanda alla R35. Non è prevista una formattazione specifica

D134:

Rif. Allegato A.2 – Capitolato Tecnico – Lotto 2; 9.1 Formato Offerta Tecnica;
Tab. 1 – Formato dell'Offerta Tecnica

È corretto che i CV richiesti siano, come indicato nei vari capitoli di riferimento, rispettivamente:

- Capitolo 3:

- 1 CV di risorsa di riferimento per la Migrazione Oracle
- 1 CV di risorsa di riferimento per la Migrazione applicativa

- Capitolo 4:

- 1 CV di risorsa di riferimento per l'erogazione del servizio di manutenzione correttiva

- Capitolo 6:

- 2 CV di risorse di riferimento per l'erogazione del servizio di manutenzione evolutiva

- Capitolo 7:

- 1 CV di risorsa quale Responsabile della fornitura
- 1 CV di risorsa quale Responsabile tecnico della Migrazione e della Manutenzione

R134:

Si conferma

D134bis:

12. Rif. Allegato A.1 – Capitolato Tecnico – Lotto 1; 9.1 Formato Offerta Tecnica;
Tab. 1 – Formato dell'Offerta Tecnica

È corretto che i CV richiesti siano, come indicato nei vari capitoli di riferimento, rispettivamente:

- Capitolo 3:

- 3 CV di risorse di riferimento per l'esecuzione di commesse di sviluppo, con competenze in grado di coprire le problematiche specifiche per i tre sottosistemi (Processi, Misure e Servizi di interfaccia) del SII
- 1 CV di risorsa qualificata nella verifica dei requisiti di qualità del software



- Capitolo 4:

1 CV di risorsa di riferimento per l'erogazione del servizio di manutenzione correttiva

- Capitolo 6:

1 CV di risorsa quale Responsabile della fornitura

1 CV di risorsa quale Responsabile tecnico della Migrazione e della Manutenzione

R134bis:

Si conferma

D135:

Rif. Allegato A.1 – Capitolato Tecnico – Lotto 1 e Allegato A.2 – Capitolato Tecnico – Lotto 2;
9.1 Formato Offerta Tecnica;

Si richiede la possibilità di presentare i CV in formato Anonimo (Iniziale Nome e Cognome) e fornirli per esteso solo a seguito di aggiudica.

R135:

Si rimanda alla R39

D136:

Rif. Allegato A.2 – Capitolato Tecnico – Lotto 2; 7.1 Manutenzione adeguativa e migliorativa
Gli interventi di Manutenzione adeguativa e migliorativa hanno la finalità di assicurare la costante aderenza delle procedure e dei programmi alla evoluzione dell'ambiente tecnologico del sistema informatico ed al cambiamento di requisiti non funzionali quali ad esempio:

- adeguamenti dovuti a modifiche delle condizioni al contorno (variazioni al numero utenti, miglorie di performance, aumento delle dimensioni delle basi dati, ecc.);
- adeguamenti necessari per innalzamento di versioni del software di base;
- adeguamenti finalizzati all'introduzione di nuovi prodotti o a diverse modalità di gestione del sistema;
- migrazioni di piattaforma;
- innalzamento dei requisiti di sicurezza.

È Corretto interpretare che eventuali adeguate necessarie per poter effettuare l'attività di Migrazione delle procedure e delle applicazioni del SII-Processi, sono disciplinate in tale capitolo e in carico all'assegnatario del Lotto2?

R136:



Si è possibile

D137:

Rif. Capitolato Tecnico Lotto 1 e Lotto 2

Al fine di effettuare un corretto dimensionamento dei Servizi di "Manutenzione Correttiva", si richiede il dettaglio del volume storico dei ticket di MAC nell'ultimo anno, suddiviso per componenti applicative del SII e per complessità e se sia disponibile l'estrazione dei ticket stessi.

R137:

Si rimanda alla R14

D138:

Rif. Capitolato Tecnico Lotto 2

Al fine di effettuare un corretto dimensionamento dei Servizi di "Manutenzione Correttiva", si richiede di fornire la difettosità della baseline nell'ultimo anno. In particolare si richiede il numero di interventi software correttivi effettuati sul sistema nell'ultimo anno a seguito di difetti.

R138:

Si rimanda alla R14

D139:

Rif. Capitolato Tecnico Lotto 1, 2

In riferimento ad entrambi i lotti, si richiede se Acquirente Unico utilizzi un tool automatico per tracciare per ogni elemento applicativo del SII lo stato di garanzia o fuori garanzia e il system integrator in carico della manutenzione correttiva.

R139:

Il Gestore non utilizza al momento un tool automatico per tali funzionalità. Vedi risposta R113

D140:

Rif. Capitolato Tecnico Lotto 1, 2

In riferimento ad entrambi i lotti, si richiede se sia possibile da parte dell'Aggiudicatario verificare ed eventualmente proporre una baseline differente rispetto a quella calcolata dall'Acquirente Unico.



R140:

Le regole applicate in entrambi i lotti per il calcolo della baseline sono quelle riportate in capitolato

D141:

Rif. Capitolato Tecnico Lotto 1, 2

In riferimento alla manutenzione correttiva, si richiede se sia richiesta la reperibilità ed in tal caso in quali giorni e finestra temporale. Si richiede in tal caso anche la statistica dei ticket richiesti in reperibilità nell'ultimo anno.

R141:

Non è richiesta.

D142:

Rif. Capitolato Tecnico Lotto 2

In riferimento alla formula "CTMAC1= \sum_i FPN(i) * TFP_{MAC}, ove FP(i) è il numero di FP in esercizio nel mese i-mo per i=1,24" si richiede se sia corretto invece " per i=1,48".

R142:

Si tratta di un refuso, è corretto considerare 48 mesi anziché 24:

Il corrispettivo totale del servizio sarà determinato sulla base della seguente formula:

$$CT_{MAC1} = \sum_i FPN(i) * TFP_{MAC}$$

Ove:

FP(i) è il numero di FP in esercizio nel mese i-mo per i=1,48

TFP_{MAC} è la tariffa per la manutenzione ordinaria di un FP che l'Unità concorrente proporrà in sede di Offerta economica, assumendosi il rischio della valutazione effettuata.

D143:

Rif. Capitolato Tecnico Lotto 1

Si richiede la suddivisione dei FP che saranno oggetto di sviluppo, sia per la quantità base che per quella opzionale, per:

- tecnologia in ambito
- per tipologia di intervento: ADD, CHG, DEL



R143:

La ripartizione dipende dalla evoluzione della normativa da implementare nel corso della validità contrattuale non valutabile a priori. In ogni caso rispetto ai massimali in PF riportati in capitolato il conteggio è applicato in proporzione alla tipologia di intervento:

1 ADD= -1 PF sul massimale di gara

1 CHG= - 0,5 PF sul massimale di gara

1 DEL= - 0,1 PF sul massimale di gara

D144:

Rif. Capitolato Tecnico Lotto 2

Si richiede la suddivisione dei FP che saranno oggetto di manutenzione evolutiva per:

- tecnologia in ambito
- per tipologia di intervento: ADD, CHG, DEL

R144:

Si rimanda alla R143

D145:

Rif. Capitolato Tecnico Lotto 2

Si richiede l'andamento storico degli interventi di correzione delle difettosità effettuati fuori dall'orario standard di servizio, ovvero effettuati nei weekend e nei giorni festivi e dal lunedì al venerdì dalle 18:00 alle 09:00.

R145:

Si rimanda alla R141

D146:

Rif. Capitolato Tecnico Lotto 2

Al fine del corretto dimensionamento del progetto di migrazione, si richiede se tutte le attività non dimensionabili in FP, come ad esempio eventuali non regression test, approfondimenti tecnico funzionali ed attività di coordinamento con gli altri team operanti sulla piattaforma applicativa, debbano considerarsi incluse nel prezzo di migrazione del FPMIG.

R146:

Si conferma



D147:

Rif. Capitolato Tecnico Lotto 1

Si richiede se sia prevista la transizione in entrata anche per l'Aggiudicatario del Lotto 1.

R147:

Si conferma

D148:

Rif. Capitolato Tecnico Lotto 2

Si richiede di indicare quale sia la baseline dei sottosistemi SII-Misure e SII-Servizi interfaccia in relazione al servizio MAC .

R148:

Complessivamente la baseline per SII-Misure, per SII-Servizi interfaccia e portali è circa 10.000 PF. (Vedi allegato B2 Capitoli 3 e 4. Si segnala un refuso al §3.4.4 nella intestazione della tabella che riporta la dimensione in PF)

D149:

Rif. Capitolato Tecnico Lotto 2

Si richiede se la formula "CTMAC= (55.000 * 48 + 10.000 * 60 + 7.000 * 36) * TFPMAC = 72.750 *48 * TFPMAC" sia corretta, o debba essere sostituita con la seguente: "CTMAC= (55.000 * 48 + 10.000 * 60 + 7.000 * 60) * TFPMAC = 76.250 *48 * TFPMAC".

R149:

La formula è corretta. Si rimanda a R15.

D150:

Rif. Capitolato Tecnico Lotto 1, Lotto 2

Si chiede di confermare che sia possibile produrre in offerta curricula di risorse professionali di società legate al concorrente da un contratto continuativo di cooperazione, servizio e/o fornitura



sottoscritto in epoca anteriore alla indizione della presente procedura di gara, ai sensi dell'Art. 105 comma 3 lettera c-bis del D lgs n° 50/2016

R150:

Si rimanda al paragrafo 20 del Disciplinare di gara, e al paragrafo 10.1 del Capitolato Tecnico

D151:

Rif. Capitolato Tecnico Lotto 1, Lotto 2

Si chiede di confermare che sia possibile produrre in offerta curricula di risorse professionali delle società subappaltatrici del concorrente con le quali il concorrente abbia sottoscritto un accordo di futuro subappalto.

R151:

Si rimanda a quanto previsto nel Capitolato tecnico

D152:

Rif. Capitolato Tecnico Lotto 1, Lotto 2

Si chiede se relativamente alle attività progettuali, sia possibile proporre un piano di fatturazione coerente con l'andamento temporale dell'effort erogato e basato sul raggiungimento di milestone condivise.

R152:

Si conferma quanto indicato in capitolato e nello schema di contratto all'art. 15.

D153:

Rif. Disciplinare di Gara

Si chiede di confermare che sia possibile per una singola impresa partecipare ai due lotti di gara come parte di due RTI aventi diversa composizione. Si chiede altresì di confermare che nel caso descritto, il vincolo di aggiudicazione non operi.

R153:

Non si conferma

D154:



Capitolato Tecnico – Lotto 2. Paragrafo 6.1

Nel documento si indica che "Mensilmente, verrà determinato il valore del canone sulla base del consuntivo dei FP effettivamente in esercizio, tenuto conto del numero di FP rilasciati entro il 12° mese precedente al mese in valutazione e non dismessi nel mese di valutazione.". Si chiede conferma che la periodicità di ricalcolo della baseline sia effettivamente mensile e non semestrale o annuale, come effettuato in realtà analoghe.

R154:

Si rimanda alla R16